



CRITÈRES D'ÉVALUATION

N°	Nom et Prénom	Établissement	CNU	G	C	L	D	P	S

Category	Grades	
exceptional	A+	5
excellent	A	4
very good	A-	3
good	B	2
insufficient	C	1

EXCELLENCE OF THE INVESTIGATOR :

G : The track record of the investigator features **Ground-breaking and promising research**

C : The track record of the investigator contains evidence of **Creative independent thinking**

L : The investigator has a clear potential for scientific **Leadership**

D : The investigator **Disseminates** its expertise and research findings in multiple ways, as demonstrated by teaching, publications, industrial added value, presentations, media engagements, etc.

COMMENTS ABOUT THE RESEARCH PROPOSAL:

P : Ground-breaking nature and **Potential impact of the research project**: Does the proposed research address important challenges? To what extent are the objectives ambitious and beyond the state of the art?

S : **Scientific Approach**: Is the outlined scientific approach feasible? Is the proposed research methodology appropriate to achieve the goals of the project? Does the proposal involve the development of novel methodology? Does the investigator demonstrate the level of commitment to the project necessary for its feasibility and the willingness to devote a significant amount of time to the project?

La sélection des membres IUF se déroulant sur le mode d'un concours, cette évaluation n'a qu'une valeur relative par rapport aux candidats de disciplines voisines en lice chaque année et ne doit absolument pas être considérée comme un jugement dans l'absolu sur la valeur d'un dossier. En 2019 une nouvelle fois, le jury a d'ailleurs souligné le haut niveau d'excellence de la majorité des candidatures reçues, reflet d'un important crible d'autocensure précédant l'acte de candidature au sein de notre communauté académique. Nous vous remercions donc d'autant plus d'avoir soumis votre dossier à l'examen du jury 2019 de l'IUF.